

Pieczęć państwowego inspektora sanitarnego  
NS-BŻ.9220.31.2026

## PROTOKÓŁ KONTROLI SANITARNEJ (tematycznej, interwencyjnej)<sup>1)</sup>

nr 462/NS-BŻ/2026

Koszęcin, 11.09.2026 r.  
(Miejscowość i data)

Urzędowa kontrola żywności w związku z powiadomieniem RASFF.

(rodzaj kontroli, zakres itp.)

Przeprowadzonej przez upoważnionych przedstawicieli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu:

funkcjonariusz publiczny [REDACTED] – asystent sekcji NS-BŻ, nr up. [REDACTED]

funkcjonariusz publiczny [REDACTED] – asystent sekcji NS-BŻ, nr up. [REDACTED]

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnień do czynności kontrolnych)

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 4 oraz art. 25 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416, z późn. zm.), w związku z art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

Sposób przeprowadzania kontroli określa Procedura urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością PK/BŻ/01 określona w zarządzeniu nr 291/19 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 13 grudnia 2019 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie procedury przeprowadzania urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.

Na podstawie art. 48 ust. 11 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.) \*\*) oraz na podstawie art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. L 95 z 07.04.2017, str. 1) – nie dokonano zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli.

### I. Zakład

Zespół Pieśni i Tańca „Śląsk” im. Stanisława Hadyny, ul. Zamkowa 3, 42-286 Koszęcin

(pełna nazwa, adres)

Bistro w Domu Pracy Twórczej, ul. Zamkowa 3, 42-286 Koszęcin

Zbigniew Cierniak – Dyrektor ZPiT „Śląsk”

(kierujący zakładem – imię i nazwisko, stanowisko)

Zakład prowadzi działalność w zakresie przygotowywania pizzy, makaronów, pierogów od surowca do gotowej potrawy, sprzedaż deserów, lodów gałkowych, ciast, przygotowywanie i sprzedaż napojów bezalkoholowych oraz napojów gorących; wydawanie napojów i potraw w naczyniach wielorazowego użytku.

(informacje dodatkowe o zakładzie)

[REDACTED] – kierownik działu obsługi

(przedstawiciel zakładu uczestniczący podczas kontroli – imię i nazwisko, stanowisko)

-----  
(osoby przywołane przez strony na świadka dokonanych czynności kontrolnych)

*u. y. m.*

## II. Przeprowadzenie kontroli

1. Opis stanu faktycznego oraz uchybień/nieprawidłowości<sup>\*)</sup>.

Kontrolę sanitarną przeprowadzono w związku z powiadomieniem informacyjnym RASFF nr 868478 dotyczącym stwierdzenia wystąpienia toksyny botulinowej w produkcie pn. Zielony sos bazyliowy PESTO z orzechami arachidowymi i włoskimi serami, wyprodukowanym przez: MW FOOD sp. z o.o., ul. Chopina 10, 34-100 Wadowice, z datą minimalnej trwałości 08.2027 oraz nr partii 08.2027 L605192FE1. Do zakładu zakupiono 3 opakowania 6szt. x 180g partii produktu, która w dniu kontroli nie jest używana do produkcji ani wprowadzana do obrotu. Nie odnotowano zgłoszeń dotyczących złego samopoczucia lub pogorszenia stanu zdrowia ze strony klientów po konsumpcji dań, w których skład wchodził kwestionowany produkt. Zakład podjął decyzję o wycofaniu z obrotu dwóch słoiczek 180 g – całości z zakupionych produktów, które nie zostały jeszcze zużyte do przygotowywania potraw.

2. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli stanowią naruszenie następujących przepisów prawa: nie stwierdzono nieprawidłowości.

3. Wyposażenie użyte podczas kontroli: nie użyto.

### III. Informacje dodatkowe

1. Za stwierdzone nieprawidłowości ukarano: nie ukarano

(imie, nazwisko, stanowisko)

grzywną w drodze mandatu karnego ----- w wysokości-----zł

(nr mandatu karnego)

w oparciu o

(podstawa prawna)

upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego z dnia ---- nr ----

(po uprzednim wysłuchaniu osoby odpowiedzialnej za dane wykroczenie/ia oraz uwzględniając informacje o sytuacji materialnej pouczone o prawie odmowy przyjęcia grzywny w drodze mandatu karnego i o skutkach prawnych takiej odmowy)

2. Załączone dokumenty: -----

3. Inne informacje dotyczące ustaleń/uzgodnień<sup>\*)</sup> .....

4. W książce kontroli dokonano wpisu oraz wydano doraźne zalecenia dotyczące usunięcia uchybień, określonych w pkt: -----

O usunięciu stwierdzonych nieprawidłowości kierownik zakładu jest obowiązany zawiadomić właściwego państwowego inspektora sanitarnego nie później niż w ciągu 3 dni od daty wyznaczonego terminu.

5. Uwagi i zastrzeżenia kierownika/przedstawiciela zakładu \*).

Pani wnosi/nie wnosi<sup>\*)</sup> uwag i zastrzeżeń do stwierdzonego stanu faktycznego: .....

6. Uwagi osoby kontrolującej: brak uwag.

7. Czas trwania kontroli: od 09:00 do 09:45.

Protokół niniejszy wraz z załącznikami został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach dla każdej ze stron, a następnie po odczytaniu i omówieniu go został podpisany.

W przypadku odmowy podpisania protokołu należy dokonać odpowiedniej adnotacji.

8. Poprawki i uzupełnienia do protokołu: brak poprawek i uzupełnień.

(podać numer strony protokołu, załącznika, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

ontrolowanego)

(podpisy osób kontrolujących)

(podpisy świadków)

---

**POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU**

Protokół kontroli przeprowadzonej w dniu 11.09.2026 r. otrzymałam w dniu 11.09.2026 r.

.....  
(imię i nazwisko, podpis odbierającego protokół)

---

Właściciel/osoba upoważniona w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu może zgłosić zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego.

---

Wyniki kontroli dotyczą wyłącznie skontrolowanego zakładu.

Niniejszy protokół nie może być bez zgody Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu powielany inaczej jak tylko w całości.

---

Protokół sprawdzono pod względem formalnym po dokonaniu czynności kontrolnych i zatwierdzono / nie zatwierdzono<sup>\*)</sup> wyniki kontroli na egzemplarzu protokołu właściwego państwowego inspektora sanitarnego:

.....  
(data, podpis kierownika komórki organizacyjnej /  
kierownika technicznego/ zastępcy)

<sup>\*)</sup> zaznaczyć właściwe

<sup>\*\*)</sup> skreślić w przypadku podmiotów, których nie dotyczą przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców.