



L.Dz. /

Koszęcin, 28.12.2023 r.

Numer sprawy: **DZP.26.1.8.2023.IK**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa zadania: **Dostawa mięsa, podrobów, drobiu i wyrobów wędliniarskich dla Zespołu Pieśni i Tańca „Śląsk” im. Stanisława Hadyny w Koszęcinie**

Zakres I – mięso i podroby

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliżłok
ul. Powstańców Śląskich 24
44-348 Skrzyszów

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Razem Netto/brutto	Liczba punktów
1.	Masarnia BOROWE J.B. Pluta Spółka Jawna	Borowe ul. Długa 114 42-133 Węglowice	115 065,00 zł	Oferta odrzucona
2.	PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliżłok	ul. Powstańców Śląskich 24 44-348 Skrzyszów	112 970,00 zł	100

Zespół Pieśni i Tańca „Śląsk” im. Stanisława Hadyny

ul. Zamkowa 3, 42-286 Koszęcin

tel.: +48 34 31 06 415, fax: +48 34 31 06 416

email: info@zespolslask.pl

www.zespolslask.pl

ZESPÓŁ PIEŚNI I TAŃCA „ŚLĄSK” IM. STANISŁAWA HADYNY JEST INSTYTUCJĄ KULTURY SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
WSPÓŁPROWADZONĄ PRZEZ MINISTERSTWO KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO



Ministerstwo Kultury
i Dziedzictwa Narodowego



Województwo
Śląskie



3.	Burzyk Sp. z o.o.	ul. 3-Maja 21 42-283 Boronów	124 396,10 zł	Oferta odrzucona
----	-------------------	---------------------------------	---------------	------------------

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu ofert:

1) Masarnia BOROWE J.B. Pluta Spółka Jawna
Borowe ul. Długa 114
42-133 Węglowice

Uzasadnienie faktyczne:

Masarnia BOROWE J.B. Pluta Spółka Jawna nie złożyła i nie uzupełniła na wezwanie przedmiotowych środków dowodowych oraz podmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 2) c) – który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 *oświadczenie wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji* ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

2) Burzyk Sp. z o.o.
ul. 3-Maja 21
42-283 Boronów

Uzasadnienie faktyczne:

Burzyk Sp. z o.o. nie złożyła i nie uzupełniła na wezwanie przedmiotowych środków dowodowych oraz podmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 2) c) – który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 *oświadczenie wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji* ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia

lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Zakres II – wyroby wędliniarskie

1. Działając na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z p. zm.) zamawiający informuje o unieważnieniu danej części przedmiotowego postępowania.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Razem Netto/brutto	Liczba punktów
1.	Masarnia BOROWE J.B. Pluta Spółka Jawna	Borowe ul. Długa 114 42-133 Węglowice	47 800,50 zł	Oferta odrzucona
2.	PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliżłok	ul. Powstańców Śląskich 24 44-348 Skrzyszów	39 325,00 zł	Oferta odrzucona
3.	Burzyk Sp. z o.o.	ul. 3-Maja 21 42-283 Boronów	52 044,65 zł	Oferta odrzucona

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu ofert:

1) Masarnia BOROWE J.B. Pluta Spółka Jawna Borowe ul. Długa 114 42-133 Węglowice

Uzasadnienie faktyczne:

Masarnia BOROWE J.B. Pluta Spółka Jawna nie złożyła i nie uzupełniła na wezwanie przedmiotowych środków dowodowych oraz podmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 2) c) – który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 *oświadczenie wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji* ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia

lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

2) PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliżłok
ul. Powstańców Śląskich 24
44-348 Skrzyszów

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wezwał do wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych. Wyjaśnienia wykonawcy nie wskazują żadnych dowodów dotyczących faktu, iż cena zaoferowana nie jest rażąco niska. „Brak przedstawienia szczegółowych danych i dowodów powoduje, że ocena wyjaśnień dokonywana przez Zamawiającego siłą rzeczy musiałaby się opierać na domysłach i własnych przekonaniach co do możliwości zrealizowania przedmiotu zamówienia za zaoferowaną cenę. Taka zaś sytuacja nie jest akceptowalna z perspektywy zasad równego traktowania wykonawców. Ocena wyjaśnień nie pozwala na stwierdzenie, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia” (KIO 600/21).

Ponadto w piśmie z dnia 13.12.2023 roku Zamawiający wyraźnie napisał, że złożone wyjaśnienia wraz z dowodami, nie mogą być ogólnikowe i powinny w sposób szczegółowy odnosić się do treści zapytania zamawiającego, zawierać konkretne założenia i kalkulacje oraz dowody, których wykonawca nie przedstawił.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 8 - zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

3) Burzyk Sp. z o.o.
ul. 3-Maja 21
42-283 Boronów

Uzasadnienie faktyczne:

Burzyk Sp. z o.o. nie złożyła i nie uzupełniła na wezwanie przedmiotowych środków dowodowych oraz podmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 2) c) – który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 *oświadczenie wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji* ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Zakres III – drób

1. Działając na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z p. zm.) zamawiający informuje o unieważnieniu danej części przedmiotowego postępowania.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Razem Netto/brutto	Liczba punktów
2.	PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliżłok	ul. Powstańców Śląskich 24 44-348 Skrzyszów	67 820,00 zł	Oferta odrzucona

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu ofert:

**2) PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliżłok
ul. Powstańców Śląskich 24
44-348 Skrzyszów**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wezwał do wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych. Wyjaśnienia wykonawcy nie wskazują żadnych dowodów dotyczących faktu, iż cena zaoferowana nie jest rażąco niska. „Brak przedstawienia szczegółowych danych i dowodów powoduje, że ocena wyjaśnień dokonywana przez Zamawiającego siłą rzeczy musiałaby się opierać na domysłach i własnych przekonaniach co do możliwości zrealizowania przedmiotu zamówienia za zaoferowaną cenę. Taka zaś sytuacja nie jest akceptowalna z perspektywy zasad równego traktowania wykonawców. Ocena wyjaśnień nie

pozwala na stwierdzenie, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia” (KIO 600/21).

Ponadto w piśmie z dnia 13.12.2023 roku Zamawiający wyraźnie napisał, że złożone wyjaśnienia wraz z dowodami, nie mogą być ogólnikowe i powinny w sposób szczegółowy odnosić się do treści zapytania zamawiającego, zawierać konkretne założenia i kalkulacje oraz dowody, których wykonawca nie przedstawił.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 8 - zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

Zakres IV – wyroby garmażeryjne

1. Działając na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z p. zm.) zamawiający informuje o unieważnieniu danej części przedmiotowego postępowania.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Razem Netto/brutto	Liczba punktów
1.	Masarnia BOROWE J.B. Pluta Spółka Jawna	Borowe ul. Długa 114 42-133 Węglowice	42 300,00 zł	Oferta odrzucona
3.	Burzyk Sp. z o.o.	ul. 3-Maja 21 42-283 Boronów	46 284,25 zł	Oferta odrzucona

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu ofert:

1) Masarnia BOROWE J.B. Pluta Spółka Jawna

Borowe ul. Długa 114

42-133 Węglowice

Uzasadnienie faktyczne:

Masarnia BOROWE J.B. Pluta Spółka Jawna nie złożyła i nie uzupełniła na wezwanie przedmiotowych środków dowodowych oraz podmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 2) c) – który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 *oświadczenie wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji* ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

2) Burzyk Sp. z o.o.

ul. 3-Maja 21

42-283 Boronów

Uzasadnienie faktyczne:

Burzyk Sp. z o.o. nie złożyła i nie uzupełniła na wezwanie przedmiotowych środków dowodowych oraz podmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 2) c) – który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 *oświadczenie wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji* ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Podpisanie umowy na zakres I możliwy będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu).

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (poczta elektroniczna), lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych "Środki ochrony prawnej", art. od 505 do 590.

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez

Zbigniew Cierniak

Data: 2023.12.28 11:08:11 CET

Kierownik Zamawiającego