



ZESPÓŁ PIEŚNI I TAŃCA



Śląsk
im. Stanisława Hadyny

L.Dz...../.....

Koszęcin, 02.02.2024 r.

Numer sprawy: **DZP.26.1.1.2024.IK**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,
ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa zadania: **Dostawa mięsa, podrobów, drobiu i wyrobów wędliniarskich dla Zespołu Pieśni i Tańca „Śląsk” im. Stanisława Hadyny w Koszęcinie**

Zakres II – wyroby wędliniarskie

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliżłok
ul. Powstańców Śląskich 24
44-348 Skrzyszów**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Razem Netto/brutto	Liczba punktów
2.	PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliżłok	ul. Powstańców Śląskich 24 44-348 Skrzyszów	42 125,00	100

Zespół Pieśni i Tańca „Śląsk” im. Stanisława Hadyny

ul. Zamkowa 3, 42-286 Koszęcin

tel.: +48 34 31 06 415, fax: +48 34 31 06 416

email: info@zespolslask.pl

www.zespolslask.pl

ZESPÓŁ PIEŚNI I TAŃCA „ŚLĄSK” IM. STANISŁAWA HADYNY JEST INSTYTUCJĄ KULTURY SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO WSPÓŁPROWADZONĄ PRZEZ MINISTERSTWO KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO



Ministerstwo Kultury
i Dziedzictwa Narodowego



Województwo
Śląskie



3.	Masarnia BOROWE J.B. Pluta Spółka Jawna	Borowe ul. Długa 114 42-133 Węglowice	46 064,50	91,45
4.	Zakład Masarski Kandzia Maciej Kandzia Sp. Jawna	Irki 2b 42-286 Koszęcin	58 587,00	71,90

Zakres III – drób

1. Działając na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z p. zm.) zamawiający informuje o unieważnieniu danej części przedmiotowego postępowania.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Razem Netto/brutto	Liczba punktów
1.	Grupa Drobiarska DAKPOL Marek Bejm Sp. Kom.	Borowe Ul. Długa 185 42-133 Węglowice	67 660,00	Oferta odrzucona
2.	PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliżłok	ul. Powstańców Śląskich 24 44-348 Skrzyszów	71 930,00	Oferta odrzucona

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu ofert:

**2) Grupa Drobiarska DAKPOL
Marek Bejm Sp. Kom
ul. Powstańców Śląskich 24
44-348 Skrzyszów**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wezwał do wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych. Wyjaśnienia wykonawcy nie wskazują żadnych dowodów dotyczących faktu, iż cena zaoferowana nie jest rażąco niska. „Brak przedstawienia szczegółowych danych i dowodów powoduje, że ocena wyjaśnień

dokonywana przez Zamawiającego siłą rzeczy musiałaby się opierać na domysłach i własnych przekonaniach co do możliwości zrealizowania przedmiotu zamówienia za zaoferowaną cenę. Taka zaś sytuacja nie jest akceptowalna z perspektywy zasad równego traktowania wykonawców. Ocena wyjaśnień nie pozwala na stwierdzenie, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia” (KIO 600/21).

Ponadto w piśmie z dnia 12.01.2024 roku Zamawiający wyraźnie napisał, że złożone wyjaśnienia wraz z dowodami, nie mogą być ogólnikowe i powinny w sposób szczegółowy odnosić się do treści zapytania zamawiającego, zawierać konkretne założenia i kalkulacje oraz dowody, których wykonawca nie przedstawił.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 8 - zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu ofert:

**2) PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliżłok
ul. Powstańców Śląskich 24
44-348 Skrzyszów**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wezwał do wyjaśnień dotyczących treści złożonych dokumentów tj. „decyzja nr 25/05 z dnia 13.05.2005r. zatwierdza zezwolenie:

- do handlu – w zakresie prowadzenie produkcji i umieszczania na rynku

1. świeżego mięsa czerwonego pochodzącego od zwierząt następujących gatunków: bydła, trzody chlewnej:

w oparciu kody produkcyjne bazy SPIWET t.j.

elementy 04 - mięso wołowe, trzody chlewnej (...)

Zgodnie z przedłożoną przez wykonawcę decyzją Powiatowego Lekarza Weterynarii wykonawca ma prawo do handlu świeżym mięsem czerwonym jak również przetworzonymi produktami z mięsa czerwonego oraz białego. Z przedmiotowej decyzji nie wynika, że wykonawca ma prawo handlu mięsem świeżym białym. Wyjaśnienia wykonawcy nie wskazały jednocześnie, że może on handlować mięsem świeżym białym. Wyjaśnienia ograniczyły się wyłącznie do wskazania, że przedłożona przez wykonawcę decyzja pozwala na handel mięsem świeżym białym, bez przedstawienia uzasadnienia w tym zakresie.

Natomiast zgodnie z załącznikiem nr 2 do SWZ Zamawiający wymaga od wykonawcy dostawy dokładnie wyszczególnionych rodzajów mięsa. W zakresie III

postępowania powinno to być świeże mięso białe.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b) - oferta złożona przez wykonawcę, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w zakresie III.

Zakres IV – wyroby garmażeryjne

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliżłok
ul. Powstańców Śląskich 24
44-348 Skrzyszów**

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Razem Netto/brutto	Liczba punktów
2.	PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliżłok	ul. Powstańców Śląskich 24 44-348 Skrzyszów	41 100,00	100
4.	Zakład Masarski Kandzia Maciej Kandzia Sp. Jawna	Irki 2b 42-286 Koszęcin	50 352,50	81,62

Podpisanie umów na zakres II i IV możliwy będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu).

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (poczta elektroniczna), lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych "Środki ochrony prawnej", art. od 505 do 590.

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Zbigniew
Cierniak

Data: 2024.02.02 10:45:54 CET

Kierownik Zamawiającego