



L.Dz. /

Koszęcin, 16.08.2023r.



Śląsk
im. Stanisława Hadyny

Numer sprawy: **DZP.26.1.5.2023.IK**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa zadania: **postępowania pn: Modernizacja wentylacji i klimatyzacji pomieszczeń sali widowiskowej i sali dydaktycznej w Zespole Pieśni i Tańca "Śląsk" - Etap II.**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**AIR PROJECT SP. Z O.O.
UL. GRUNWALDKZA 175
43-600 JAWORZNO**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Zespół Pieśni i Tańca „Śląsk” im. Stanisława Hadyny

ul. Zamkowa 3, 42-286 Koszęcin

tel.: +48 34 31 06 415, fax: +48 34 31 06 416

email: info@zespolslask.pl

www.zespolslask.pl

ZESPÓŁ PIEŚNI I TAŃCA „ŚLĄSK” IM. STANISŁAWA HADYNY JEST INSTYTUCJĄ KULTURY SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
WSPÓŁPROWADZONĄ PRZEZ MINISTERSTWO KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO



Ministerstwo Kultury
i Dziedzictwa Narodowego



Województwo
Śląskie



Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów kryterium ceny	Okres gwarancji (miesiące)	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1.	PWP INŻYNIERIA Sp. z o.o. ul. Katowicka 60 41-400 Mysłowice,	2 025 973,11	58 ,89	60	40	98,89
2.	AIR PROJECT SP. Z O.O. UL. GRUNWALDKZA 175 43-600 JAWORZNO	1 988 617,92	60	60	40	100
3.	HEJAN - Technika Grzewcza i Sanitarna Henryk Janusz ul. Grottgera 13a/Zielona 45,49, 33-300 Nowy Sącz	1 794 536,81	-----	84	-----	Oferta odrzucona
4.	CLIMASTORE Cezary Sitkiewicz ul. Wały Dwernickiego 117/121/1 42-202 Częstochowa	2 152 654,89	-----	48	-----	Oferta odrzucona

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty:

**1) HEJAN - Technika Grzewcza i Sanitarna Henryk Janusz
ul. Grottgera 13a/Zielona 45,49,
33-300 Nowy Sącz**

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu szczegółowej analizy oferty stwierdzono, że oferta Wykonawcy nie pozwala obliczyć jednoznacznej wartości wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Na skutek niewpisania liczby maszynogodzin i wartości tej pozycji nie ma możliwości wskazania jednoznacznego wynagrodzenia w kosztorysie, a co więcej wartość wynagrodzenia należnego wykonawcy może przez to wzrosnąć w ramach rozliczenia powykonawczego – w stosunku do wynagrodzenia łącznego

zaproponowanego przez Wykonawcę w ofercie. Zamawiający dostrzegł tę nieścisłość i niejednoznaczność oferty Wykonawcy oraz wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca udzielając odpowiedzi na wezwanie nie wyjaśnił wątpliwości, które pojawiły się podczas weryfikacji oferty Wykonawcy. Wyjaśnienia Wykonawcy nie pozwalają na rozstrzygnięcie wątpliwości co do ustalenia wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu*” w zw. z pkt. III ppkt. 1 ppkt. 3 SWZ:

„Wykonawca powinien sporządzić kosztorys ofertowy podając stawki i składniki cenotwórcze (Rbg, M, S, K, Z) dla wszystkich asortymentów robót ujętych w przedmiarze robót oraz dostarczonej dokumentacji projektowej”

Kosztorys ofertowy przedstawiony przez Wykonawcę nie zawiera pełnych danych co do wyliczeń wynagrodzenia. Nie została wskazana liczba maszynogodzin oraz ich wartość. Uniemożliwia to jednocześnie ustalenie końcowego wynagrodzenia dla Wykonawcy. *„Zamawiający zobowiązany jest do sprawdzenia, czy cena oferty obliczona została w oparciu o prawidłowo ustalony przez Wykonawcę zakres wymagań, określony w postępowaniu [o udzielenie zamówienia – dop. aut.], w szczególności, czy uwzględnia wszystkie elementy cenotwórcze konieczne do prawidłowego wykonania zamówienia. Zatem z **błędem w obliczeniu ceny lub kosztu oferty będziemy mieli do czynienia w przypadku nieuwzględnienia (lub uwzględnienia w sposób nieprawidłowy) w wyliczeniu ceny lub kosztu wszystkich elementów ceno – lub kosztotwórczych**, wynikających z przepisów prawa oraz cech przedmiotu zamówienia, jego zakresu lub warunków realizacji.”* (Gawrońska-Baran Andrzeła i in., Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany Opublikowano: LEX/el. 2023 za: Wyrok KIO z dn. 29.01.2020 r., KIO 97/20).

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.

2) CLIMASTORE Cezary Sitkiewicz
ul. Wały Dwernickiego 117/121/1
42-202 Częstochowa

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie złożył wyjaśnień dotyczących złożonej oferty. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

3. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym Wykonawcą.

Środki ochrony prawnej

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych "Środki ochrony prawnej", art. od 505 do 590.

Kierownik Zamawiającego